

## **Tekst algemene Beschouwingen begrotingsraad, 02-11-2017**

---

### **Op naar de verkiezingen**

Voorzitter,

Het coalitieakkoord van D66, VVD en CDA loopt op zijn eind. Tijd om te kijken waar we staan. Het college geeft in de programmabegroting 2018 aan dat de ambities gericht zijn op drie pijlers: 1) de afronding van bestaand beleid 2) het doorontwikkelen van het beleid in het sociale domein; en 3) nieuwe ontwikkelingen

Om met die eerste ambitie te beginnen. De realisering daarvan is goed te zien. Er lopen allerlei goede initiatieven, zoals: het verbeteren van de verkeersveiligheid rond scholen, de start, eindelijk, met het eerste uitvoeringsprogramma Duurzaamheid, de bouw van Slottuinen met veel sociale woningen, de ombouw van de bibliotheek tot multifunctioneel centrum (zij het dat het een stuk duurder is geworden en langer duurt dan gepland).

Dan de tweede ambitie. Het doorontwikkelen van het beleid in het Sociale Domein. GroenLinks had bij de behandeling van de kadernota veel vragen over het ophogen van de reserve (van 30 % naar 40 %). Daarop zijn voorlopig bevredigende antwoorden ontvangen. Het spreekt vanzelf dat wij de aangevoerde redenen voor de noodzaak van deze ophoging de komende tijd kritisch zullen blijven beschouwen.

Dat geldt ook voor de 100 % omslag van maatwerk naar algemene voorzieningen bij de begeleiding in de WMO.

Het spreekt ook vanzelf dat de gemeente er moet staan voor bewoners die hulp en zorg nodig hebben. Daarom hebben wij moties voorbereid

met de PvdA die aandacht vragen voor het voorkomen van huis-  
uitzettingen en, wederom, voor het minimale beleid.

De derde ambitie heeft betrekking op nieuwe ontwikkelingen. Twee zaken worden genoemd: (1) de pilot om te komen tot een andere manier van afvalinzameling, en (2) het integraal huisvestingsplan voor de basisscholen.

Wat de eerste nieuwe ontwikkeling betreft : goed dat er een pilot afvalinzameling komt, hoewel GroenLinks (samen met D66) vindt dat die beter meteen gericht kan zijn om het omgekeerd inzamelen. De hoeveelheid restafval moet meer dan gehalveerd worden. Dat is hard nodig om de kosten van de afvalverwerking en daarmee de afvalstoffenheffing in bedwang te houden. GroenLinks heeft een analyse gemaakt van de kosten van afvalverwerking. Daaruit blijkt dat wij met elkaar niet goed opgelet hebben. De kosten in Heemstede stijgen jaarlijks, al vanaf 2013. Sinds 2015 is de afvalstoffenheffing niet meer kostendekkend. GroenLinks vindt dat de afvalstoffenheffing omlaag moet gaan voor bewoners die minder afval produceren en meer afval scheiden. Afval scheiden loont. Uit jaarlijks onderzoek van Rijkswaterstaat en gegevens van het CBS blijkt het klip en klaar: in gemeenten met meer tariefdifferentiatie op het afvalaanbod wordt over het algemeen meer afval gescheiden aangeboden. Hierdoor ontstaat minder restafval en hierdoor komen de kosten lager uit. Daarom hebben wij een motie voorbereid voor meer differentiatie van de afvalstoffenheffing, al met ingang van volgend jaar.

De tweede en tevens meteen laatste nieuwe ontwikkeling lezen we is het opstellen van een integraal huisvestingsplan voor basisscholen. Dat hebben we in de raad van afgelopen oktober besproken. GroenLinks houdt zorgen in hoeverre de verduurzaming van de gebouwen in dit plan wordt meegenomen. **Nogmaals graag een bevestiging van het college dat dat het geval is om onze zorgen weg te nemen.**

En mocht het nog niet voor iedereen duidelijk zijn, zoals vorige maand door sommige raadsleden bij de behandeling van het Integraal Huisvestingsplan gesteld: het gaat GroenLinks altijd om de inhoud! Niet om lettertjes, niet om symboolpolitiek, geen windowdressing en we neuzelen nooit.

Overigens, wij hebben samen met D66 en PvdA al in 2015 een motie Duurzame Scholen ingediend, zodat de scholen aan de slag konden met een plan voor de verduurzaming van gebouwen en schoolpleinen.

GroenLinks betreurt het, dat ook in deze begroting er geen structureel geld is opgenomen voor de uitvoering van de duurzaamheidsprogramma's. GroenLinks blijft vinden dat een meer voortvarende en structurele aanpak nodig is op weg naar een circulair en energieneutraal Heemstede.

En dan zijn er nog de twee kroonjuwelen van dit college.

Allereerst de Vomar: Het college, gesteund door D66, VVD en CDA, dendert door. Inmiddels hebben de Buurtgenoten BBO veel vragen gesteld. Vragen die GroenLinks ook beantwoord wil hebben vóór de behandeling in de commissie Ruimte. **Gaat het college daarvoor zorgen?** Vragen die gaan over verkeersveiligheid, over verontreiniging, over geluid, over het gebrek aan bescherming van de percelen die bestemming "wonen" hebben. Voor GroenLinks is een goed besluit een besluit waarin ook rekening gehouden wordt met alle uiteenlopende standpunten, in dit geval ook die van de winkeliers, het winkelend publiek en de omwonenden. Dan kom je verder. Dan kom je tot besluiten die kunnen rekenen op voldoende draagvlak. GroenLinks ziet dat niet gebeuren bij het besluit over de Vomar. De kiezer moet het oordeel daarover dan maar vellen in maart volgend jaar.

En dan het tweede kroonjuweel van dit college waarover de raad nog moet besluiten: de inrichting van het Manpadslaangebied. Daar zijn de

meningen wel heel uiteenlopend. GroenLinks zou liever zien dat het college dat niet afraffelt vóór de verkiezingen, en serieus omgaat met alle goede ideeën en meningen. Komt tijd, komt raad. En ja, dat kan geld kosten. Maar dan zegt GroenLinks, het geeft ook kansen voor alternatieve financiering. **Wat vindt het college ervan om de besluitvorming over dit dossier over de verkiezingen heen te tillen?**

En dan nog even een heel ander punt.

In 2017 is de gemeentelijke zeggenschap regelmatig ingeperkt door hogere bestuursorganen.

(1) Het Hoogheemraadschap Rijnland houdt bijvoorbeeld een mooie entree naar de Binnenweg tegen door niet in te stemmen met een overkapping over de Bleekersvaart.

(2) De provincie heeft ons een aantal malen overstemd: een meerderheid van deze raad heeft besloten de spoorwegovergang bij de Laan van Alverna open te houden. Dit besluit is vervolgens vernietigd door de provincie. Diezelfde provincie is ervoor verantwoordelijk dat de Cruquiusweg geen 50 km weg mag worden, dat er paardenstallen in het open gebied rondom Heemstede gebouwd mogen worden en dat op het terrein van manege Rusthof asbesthoudende bagger is verspreid.

Het zou toch zo moeten zijn, dat lokale zaken door de gemeenteraad besloten kunnen worden en niet door hogere overheden. Als we het fout doen, worden we wel afgerekend door de kiezers of door de rechter. **Is het college het daarmee eens?**

De verspreiding van asbesthoudende bagger was voor GroenLinks overigens de aanleiding een motie voor te bereiden, waarin het college gevraagd wordt een voorstel te maken waar in Heemstede geen asbesthoudende grond of bagger meer toegepast mag worden.

Tenslotte wil GroenLinks nog twee kwesties noemen waarover moties ingediend worden:

Allereerst, GroenLinks wil dat de raad besluiten gaat nemen over de kadernota. Niet meer ter kennisname aannemen. Alleen als de raad besluiten neemt over de financiële kaders, kan de raad richting geven aan de begroting die daarna opgesteld zal worden. We hebben een motie mede voorbereid met D66, CDA en PvdA.

Als tweede : GroenLinks heeft met de PvdA een motie voorbereid om de jeugd structureel te betrekken bij het bestuur van de gemeente door het instellen van een jeugdraad voor de kinderen van 12 tot 21 jaar.

**Ter afsluiting :**

GroenLinks wenst College, Raad en ambtenaren ook het komend jaar plezier in het werk en goede resultaten. En we hopen dat onze bewoners weer zorgen voor een hoge opkomst in maart voor de gemeenteraadsverkiezingen en vooral dat ze zelf initiatieven blijven ontwikkelen.