

Betoog Vomar, 27 september 2018

Voorzitter,

Gisteren kregen we per post het nu openbare raadsvoorstel “Voortgang Vomar proces”. Het is een duidelijke stuk. De vragen zijn beantwoord, dank aan het college daarvoor. Het is duidelijk nu welke kant het opgaat: een verbeterd plan met een grotere Vomar met ondergrondse parkeergarage.

GroenLinks heeft tijdens de verkiezingscampagne consequent gecommuniceerd over de Vomar. Wij hebben ons verzet tegen de komst van een nieuwe grotere Vomar tussen de Eikenlaan en Binnenweg, maar tegelijkertijd zagen we in dat het lastig zou worden een in november 2017 democratisch genomen besluit terug te draaien.

GroenLinks onderschrijft daarom het collegeakkoord, dat zegt: "We zullen ons dan ook blijven inzetten om de bouw van deze supermarkt tegen te gaan dan wel om de negatieve effecten op het verkeer en de leefbaarheid zo veel mogelijk te beperken."

Naar onze overtuiging was het daarom een logische stap om een voorbereidingsbesluit te nemen. Het voorbereidingsbesluit dat 3 juli in werking is getreden, gaf het college de ruimte om met Hoorne Vastgoed te onderhandelen over een beter plan, zonder dat ieder moment het oorspronkelijke plan uit november ingediend zou kunnen worden.

Nu ligt er een raadsbesluit waarin staat dat de Vomar er in aangepaste vorm komt. GroenLinks heeft getoetst of er nu een beter plan voorligt:

- met minder negatieve effecten voor de omwonenden, en;
- met minder negatieve effecten op de verkeersveiligheid.

Hoewel wij het betreuren dat Hoorne Vastgoed niet heeft willen meedenken over een alternatieve bestemming, zien wij dat zoveel verbeteringen zijn aangebracht aan het oorspronkelijke plan dat wij toch kunnen instemmen met het voorgenomen besluit.

Ik noem onze belangrijkste punten van overweging:

1. Er komt een inpandige expeditieruimte waardoor het gebouw 6 meter van de perceelgrenzen van de woningen komt te liggen i.p.v. op de perceelgrens. Dat geeft minder overlast voor omwonenden.
2. De voorgevel gaat 2 meter naar achteren en de uitrit van de parkeergarage op de Binnenweg schuift naar het noorden. Daardoor ontstaat én een oplossing voor het fietsparkeren én meer overzicht en meer veiligheid bij de uitrit.
3. De gevels aan de Binnenweg gaan meer aansluiten bij de andere panden. Dus geen blinde gevel, die de loop en winkelbeleving onderbreekt. Dat is goed voor de beleving zoals dat heet. We gaan ervan uit dat mensen meer willen zien dan de dagelijkse hap.

Voor GroenLinks ligt er dus een beter plan: een plan met minder overlast, meer verkeersveiligheid, en met meer winkelbeleving. En verbeteringen m.b.t. maatschappelijk verantwoord ondernemen, en duurzaamheid. Deze verbeteringen verzachten voor ons dan ook de pijn om dit besluit toch te willen nemen.

En dan nu toch nog even onze twee grootste pijnpunten:

1. Zoals reeds gezegd betreurt GroenLinks het dat Hoorne Vastgoed niet wilde praten over een plan zonder Vomar en zonder parkeergarage. Wij zagen daarvoor wel mogelijkheden.
2. GroenLinks had liever gezien dat, als er dan toch een parkeergarage zou moeten komen, de in- en uitrit verplaatst zouden

worden, naar het Julianaplein of naar de parkeerplaats achter Plein 1. Dit is een jaar of 5 geleden al eens onderzocht. Dan zou het verkeer rechtstreeks vanaf de Dreef de parkeergarage in gekund hebben i.p.v. via woonstraten als de Eikenlaan. Wij denken dat dat niet mogelijk is, omdat er dan een nieuw bestemmingsplan nodig is, en dat geeft, denken wij nu, vertraging en daardoor een schadeclaim.

GroenLinks verwacht sowieso dat ieder ander plan waarvoor het bestemmingsplan aangepast moet worden, of ieder plan zonder nieuwe Vomar tot schade leidt voor de gemeente. Niet goed voor het imago van de gemeente en niet goed voor de financiën van de gemeente. Ook dat heeft een rol gespeeld bij onze afweging. Een grote claim is voor GroenLinks niet acceptabel.

Er is in de pers veel geschreven over een claim van wel 17 miljoen Euro in geval de bouw helemaal niet gerealiseerd zou worden. Dat hebben wij natuurlijk niet als een serieus te nemen bedrag opgevat, maar veeleer als een politiek drukmiddel. De onderbouwing van het bedrag zal helaas geheim blijven. De dagvaarding van Hoorne Vastgoed heeft overigens geen rol gespeeld bij onze afweging. Die 17 miljoen was een nepclaim.

Hoe gaat het nu verder?

1. Allereerst, er is nu geen schade, omdat het bestemmingsplan dat de raad in november heeft vastgesteld nog niet onherroepelijk is. De Raad van State kan er nog steeds een streep doorheen zetten en dan komt de Vomar er niet. Omwonenden en ook een andere supermarktketen hebben veel argumenten ingebracht, ook tegen het STAP-advies. Het is aan de rechter om daarover binnenkort te oordelen.

2. Het resultaat van de onderhandelingen met Hoorne vastgoed moet nog goed juridisch afgehecht worden. Pas daarna zal de raad een besluit nemen om het voorbereidingsbesluit in te trekken.
3. GL gaat ervan uit dat Hoorne vastgoed ook haar dagvaarding met de nepclaim intrekt en het WOB verzoek intrekt.

Tot slot:

GroenLinks steunt het raadsvoorstel en wil daarna verder en samen met de omwonenden, met Hoorne Vastgoed, met de winkeliers, en met de raad en college van Heemstede, werken aan de verdere uitwerking van een beter plan voor de Binnenweg, Eikenlaan en omgeving. Met zoveel mogelijk verkeersveiligheid, winkelbeleving en zo weinig mogelijk overlast voor omwonenden. Het kan altijd nog beter in de verdere uitwerking.