

Schriftelijke vragen terrassenbeleid Heemstede

INDIENING

Steller vragen: Eric de Zeeuw

Datum: 9 december 2016

Onderwerp: Schriftelijke vragen over beleid t.a.v. toestaan terrassen ondergeschikte horeca

Wijze van beantwoording:

Schriftelijk of Mondeling

Schriftelijk

VRAGEN

1. Klopt het dat volgens de huidige bestemmingsplannen in Heemstede maximaal 50% van alleen het inpandige deel van een winkel gebruikt kan worden voor horeca-activiteiten, met als limiet 16 plaatsen (binnen), en dat de huidige bestemmingsplannen dus geen terrassen buiten toestaan?
2. Is de gemeente van plan handhavend op te treden tegen terrassen van ondergeschikte horeca die in strijd zijn met het bestemmingsplan, zoals bijvoorbeeld bij de Jan van Goyenstraat 2 nu de vergunning vernietigd is, of daar tegenover bij de winkel aan het Jan Miense Molenaerplein 8, die inmiddels ook een terras heeft en de uitstraling van een horeca onderneming?
3. Is het college van mening dat winkels, die 50% van het oppervlak benutten voor horeca, nog te beschouwen zijn als ondergeschikte horeca?
4. Klopt het dat winkels met ondergeschikte horeca langer open mogen zijn dan daghoreca? Immers, winkels met ondergeschikte horeca mogen 's avonds open zijn en daghoreca niet. Wat zijn precies de wettelijke openingstijden voor winkels en voor daghoreca in Heemstede?
5. Is het college van mening dat een maximum oppervlakte gesteld moet worden aan de horeca, bijv. 100 m² inpandig?
6. Is het college van mening dat een winkel met ondergeschikte horeca reclame mag maken voor de horeca-activiteiten? Bijvoorbeeld, Zaanstad heeft als beleidsregel: *"De horeca-activiteit is ondersteunend aan de hoofdactiviteit. Het is niet de bedoeling dat de horeca-activiteit een zelfstandige klantenstroom aantrekt. De horeca is immers bedoeld om bezoekers van de hoofdactiviteit een extra service aan te bieden. Aparte reclame is daarom niet toegestaan"*
7. Is het college van mening dat winkels met ondergeschikte horeca geen aparte ingang mogen hebben voor de winkel en voor de horeca-activiteiten?
8. Is het college van mening dat een winkel met ondergeschikte horeca een horecaterras mag hebben als het om 'eigen grond' gaat en idem als het om gemeentegrond gaat? Bijv. Zaanstad heeft als beleidsregel: *"Ondersteunende horeca biedt winkelende klanten of bezoekers de mogelijkheid iets te drinken of te eten. Zitplaatsen mogen inpandig bij de horeca-activiteit worden aangeboden. Een buitenterras nodigt mensen uit de horeca-activiteit zelfstandig te bezoeken. Daarmee verliest de horeca zijn ondersteunende karakter. Een buitenterras is daarom niet toegestaan."*
9. Is het college van mening dat de horeca-activiteit niet uitgebaat mag worden door een derde, maar uitsluitend door degene die de winkel (detailhandel) exploiteert?
10. Is het college van mening dat uitsluitend alcoholvrije dranken geschonken mogen worden?
11. Er heeft in november een rechtszaak plaatsgevonden tegen de gemeente n.a.v. het beroep dat de bewoners aan het Jan Miense Molenaerplein 7 hebben ingesteld tegen de door de gemeente verstrekte omgevingsvergunning voor een terras bij het pand Jan van Goyenstraat 2. De rechter heeft het besluit van de gemeente om een omgevingsvergunning te verstrekken inmiddels vernietigd. Welke invloed heeft die uitspraak volgens het college op het terrassenbeleid voor Heemstede, m.n. de uitgangspuntennotitie Paraplu Bestemmingsplan Terrassen die voor januari 2017 op de rol staat?

Toelichting

Op 22 december heeft GroenLinks schriftelijke vragen gesteld over de omgevingsvergunning van een terras aan de voorzijde van het pand Jan van Goyenstraat 2 (voormalig "Eefies"). Het onderwerp is destijds besproken in de commissie Ruimte van 14 januari 2016 met als conclusie van de voorzitter "voldoende besproken". Er zijn een aantal ontwikkelingen die voor de fractie van GroenLinks tot nieuwe vragen hebben geleid, te weten:

- Voor januari 2017 staat de uitgangspuntennotitie Paraplu Bestemmingsplan Terrassen op de rol;
- Er heeft een rechtszaak plaatsgevonden tegen de gemeente n.a.v. het beroep dat de bewoners aan het Jan Miense Molenaerplein 7 hebben ingesteld tegen de door de gemeente verstrekte omgevingsvergunning voor een terras bij het pand Jan van Goyenstraat 2 (zitting rechtbank Haarlem op 8 november 2016). De rechtbank heeft vorige week het besluit van de gemeente om een omgevingsvergunning toe te staan vernietigd (uitspraak rechtbank Noord-Holland d.d. 2 december 2016);
- Vooruitlopend op de beleidsontwikkeling van de gemeente komen er steeds meer terrassen in Heemstede, in de directe omgeving van vm. Eefies bijvoorbeeld bij de voormalige knutselwinkel (nu "Sfeervol"), J.M. Molenaerplein nr. 8, dat sinds de heropening in oktober de uitstraling heeft van een horecazaak met terras.

Achtergrondinfo

Veel gemeenten hebben inmiddels regelgeving die de mogelijkheden voor ondergeschikte horeca inperkt, bijvoorbeeld dat de horeca-activiteiten maximaal 25% van de winkel mogen uitmaken, zie hieronder als voorbeeld de beleidsregels van de gemeente Zaanstad.

Beleidsregels ondersteunende horeca Zaanstad, Paragraaf 2. Nadere regels

Artikel 2. Nadere regels

Ondernemers (of verantwoordelijken bij niet commerciële inrichtingen) worden vrijgesteld van de verplichting om een exploitatievergunning op grond van artikel 2:28, eerste lid van de Apv van Zaanstad aan te vragen voor ondersteunende horeca-activiteiten, mits voldaan wordt aan de volgende criteria.

1. Ondersteunende horeca kan plaatsvinden binnen onder meer de hoofdbestemmingen 'Detailhandel', 'Sport', 'Maatschappelijk' en 'Cultuur & ontspanning';
2. De horeca-activiteit is ondergeschikt aan de hoofdactiviteit en mag niet meer dan 25% van de totale oppervlakte beslaan met een maximum van 100 m²;
3. De openingstijden van de horeca-activiteit zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdactiviteit;
4. De toegang tot de horeca-activiteit is uitsluitend via die van de hoofdactiviteit, er is dus geen sprake van een aparte ingang;
5. De horeca-activiteit is alcoholvrij;
6. De horeca-activiteit mag niet worden uitgevoerd door derden;
7. Zitplaatsen dienen inpandig te worden aangeboden;
8. Voor de horeca-activiteit mag geen aparte reclame worden gemaakt.

ANTWOORD

[vraag en antwoord in 1 document houden!!]

datum:

portefeuillehouder:

antwoord:

evt bijlagen: [titels/omschrijvingen]